

Битва за подпись или как проиграть три суда подряд

Для кого (для каких случаев): Для случаев предоставления документов участнику общества.

Сила документа: Постановление арбитражного суда округа.

Схема ситуации: Жила-была Компания в прекрасном городе на Неве, и был у неё участник, которому вдруг (совершенно неожиданно!) захотелось узнать, куда же утекают денежки родного предприятия. Ну, знаете, эти странные прихоти миноритариев: посмотреть бухгалтерские книги, реестры протоколов, сведения о движении средств... Мелочи жизни, в общем.

Суд обязал Компанию выдать участнику гору документов — от реестра протоколов за 2013–2019 годы до договоров с контрагентами. Казалось бы, бери и отдавай. Но нет! Компания пошла путём самурая: вместо того, чтобы просто передать бумаги, она потребовала сначала подписать соглашение о конфиденциальности. Прямо-таки нотариально заверенную клятву молчания, что участник никому не расскажет, сколько Компания заработала и на что потратила.

Участник подписывать соглашение отказался. И тогда Компания пошла в суд — требовать подпись в принудительном порядке. И надо же, суды трех инстанций в удовлетворении требований Компании отказали. А почему? А потому что по Закону об ООО (п. 1 ст. 9) оказывается, участник ООО и так обязан не разглашать конфиденциальную информацию. Это как бы встроено в его статус по умолчанию. А вот обязанности подписывать отдельное соглашение — нет. Вообще. Ни в законе, ни в уставе.

Суды также отметили, что документы, которые требует миноритарий, вообще не входят в перечень коммерческой тайны, утверждённый приказом гендиректора Компании. То есть, Компания сначала сама не удосужилась включить эти бумаги в список секретных, а потом требует с участника подписку о неразглашении. Логично, да?

Ну и апофеоз: кассация мягко намекнула, что Компания своими исками пытается преодолеть принцип обязательности судебных актов по уже проигранному делу об обязанности передать документы участнику. Вместо того чтобы выполнить решение суда, Компания бежит по инстанциям с новыми исками, надеясь, что где-нибудь да повезёт. Но не повезло.

Выводы и возможные проблемы: Если суд сказал «передай документы участнику», не надо придумывать бюрократические квесты. В Законе об ООО уже всё придумано давно. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «соглашение о конфиденциальности с участником общества».

Цена вопроса: Доступ к документации.

Где посмотреть документы: **КонсультантПлюс, Судебная Практика:** [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 31.08.2026 N Ф07-5060/2026 ПО ДЕЛУ N А56-32367/2025](#)