

## Чем может обернуться поставка/покупка бракованного светильника

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев взыскания убытков с поставщика бракованного товара.

**Сила документа:** Постановление арбитражного суда округа.

**Схема ситуации:** В здании Автосалона произошел пожар, пострадала Toyota Land Cruiser 300. И знаете, кого назначили виноватым? Поставщика встраиваемых потолочных LED-светильников, коих поставлено всего-то 10 штук на смешную, по сравнению с ущербом, сумму. При этом на всю поставленную продукцию им был предоставлен сертификат соответствия.

Полиция при осмотре установила, что причиной возгорания автомобиля явилось попадание расплавленного (горящего) пластика светодиодного светильника потолочной части выставочного зала на переднюю часть автомобиля с последующим его возгоранием. Независимая экспертиза данные выводы подтвердила, указав на заводской брак одного из светильников, величину ущерба автомобилю оценила в 12 387 273 руб. 40 коп.

Поставщик несчастных 10 светильников возмещать ущерб отказался, но первые две судебные инстанции по обращению Автосалона всю сумму - 12 387 273 руб. 40 коп. с него взыскали. Суды исходили из доказанности причинно-следственной связи между поставкой бракованного светильника и пожаром, повредившим автомобиль.

Суд кассационной инстанции с коллегами не согласился и отправил дело на пересмотр. Во-первых, помещение находится в аренде, а собственника в качестве третьего лица к участию в деле не привлекли.

Во-вторых, Правилами противопожарного режима запрещается оставлять по окончании рабочего времени не обесточенными электроустановки и бытовые электроприборы в помещениях, в которых отсутствует дежурный персонал, за исключением дежурного освещения, систем противопожарной защиты, а светильники, в нарушение Правил, горели.

В-третьих, доводы ответчика о том, что помещение, в котором произошло возгорание, должно было быть надлежащим образом оборудовано автоматическими системами пожаротушения, а также системами оповещения со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 01.09.2021 N 1464, оставлены судами без внимания и оценки.

Кроме того, внимания и проверки со стороны судов заслуживал довод ответчика о соблюдении правил эксплуатации и срока годности спорного светильника, а он также остался без оценки со стороны судов.

**Выводы и возможные проблемы:** Да, бракованный светильник может стать поводом для взыскания убытков от разгоревшегося пожара с поставщика. Однако все ли противопожарные правила соблюдены пострадавшей стороной? Не способствовала ли она сама возникновению ущерба? Суд разберётся! Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«возмещение убытков некачественный товар»*.

**Цена вопроса:** 12 387 273 руб. 40 коп.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 17.02.2026 N Ф09-265/26 ПО ДЕЛУ N А76-29156/2023](#)