

Не каждая закупочная процедура - торги

Для кого (для каких случаев): Понуждение к заключению контракта по результатам закупки.

Сила документа: Постановление арбитражного суда округа.

Схема ситуации: Одним АО 29.06.2023 была организована конкурентная закупка «Запрос ofert». Участников было всего три, победило ООО. 02.10.2023 Заказчик опубликовал протокол, в котором указал сроки заключения договора по итогам конкурентной закупки, одновременно попросил Общество продлить срок действия предложения до 01.03.2024.

Контракт был не шуточный – на сумму 118 728 132 рублей, а сроки его исполнения по проекту поджимали. Общество направило Заказчику конструкторскую документацию, просило выслать подписанный договор, а тишину в ответ принимало за согласие на изготовление оборудования по упомянутой КД. Дело в том, что Общество ранее уже поставляло Заказчику подобное оборудование, и отказ от заключения контракта, датированный 05.02.2024 г. слишком сильно его расстроил.

Общество обратилось в суд сразу с двумя исками, которые были объединены в одно дело: 1) Признать договор заключённым; 2) Обязать Заказчика принять товар и взыскать с него 118 728 132 рублей за оборудование плюс неустойку за нарушение срока оплаты в размере 13 060 094, 52 руб.

По мнению Общества, протокол, составленный по результатам торгов, является предварительным договором. Заказчик ни разу не заявлял об утрате интереса, а напротив, просил продлить действие предложения. Поведение Заказчика является непоследовательным, создающим неопределенность в реализации прав Общества.

Суды, по результатам рассмотрения дела, пришли к выводу, что процедура выбора поставщика, проведенная Заказчиком, не является торгами и не подлежит регулированию нормами закона N 223-ФЗ. К спорному «запросу ofert» не подлежит применение положений ст. 447 - 449 ГК РФ об обязанности заключить договор. С момента ознакомления с закупочной документацией Общество знало и должно было знать о том, что процедура, проводимая на электронной торговой площадке – не торги. Заказчик не совершил конклюдентных действий, которые могли бы быть расценены как согласие на заключение договора.

Суды указали, что стороны не достигли соглашения по существенным для них условиям, напротив, позиция Заказчика прямо свидетельствует об отсутствии заключения договора с Обществом. В рассматриваемом случае нарушение договора купли-продажи отсутствует вместе с самим договором, а доказательства поставки товара и отказа в его принятии по договору, который Общество считает заключенным, в материалах дела отсутствуют. Следовательно, требование о взыскании долга и неустойки необоснованно.

Выводы и возможные проблемы: Не всякая закупочная процедура – торги, по результатам которых заказчик обязан заключить контракт с победителем. Спешить с выполнением условий договора до его подписания не стоит. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «процедура не является торгами по смыслу статьи 447 ГК РФ».

Цена вопроса: 118 728 132 рублей за оборудование, неустойка – 13 060 094, 52 руб.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 07.07.2025 N Ф06-2592/2025 ПО ДЕЛУ N А55-7508/2024](#)